

Итоги социологических опросов по оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, по критерию «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжение населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения», проведенных на портале «Открытое Правительство Свердловской области» за 2022 год

№	Наименование муниципального образования	Удовлетворенность по всем видам жилищно-коммунальных услуг			Удовлетворенность уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом)		Удовлетворенность уровнем организации водоснабжения (водоотведение)		Удовлетворенность уровнем организации электроснабжения		Удовлетворенность уровнем организации газоснабжения		Удовлетворенность качеством автомобильных дорог 2022 год				Удовлетворенность качеством транспортного обслуживания 2022 год				
		Численность населения, принявшего участие в опросе	Количество голосов по всем видам жилищно-коммунальных услуг	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Всего голосов	из них положительных голосов	Результат опроса, %	предложения по оценке результатов	Количество голосов	из них положительных голосов	Результат опроса, %	предложения по оценке результатов	
1.	Муниципальное образование город Алапаевск	60	267	82,40	60	83,33	71	84,51	33	84,85	33	93,94	55	36	65,5%	удовлетворительно	99	95	96,0%	удовлетворительно	
2.	Муниципальное образование Алапаевское	28	114	77,19	28	78,57	14	71,43	7	85,71	6	83,33	20	8	40,0%	удовлетворительно	86	86	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	
3.	Арамилский городской округ	193	749	83,58	193	82,38	172	85,47	79	56,96	79	86,08	165	109	66,1%	удовлетворительно	977	869	88,9%	удовлетворительно	
4.	Артемовский городской округ	81	333	90,69	81	87,65	288	70,14	137	83,94	135	75,56	75	58	77,3%	удовлетворительно	499	471	94,4%	удовлетворительно	
5.	Артинский городской округ	4	17	82,35	4	75,00	130	80,00	61	86,89	60	43,33	1	1	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	13	13	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	
6.	Асбестовский городской округ	372	1517	86,62	372	81,72	134	88,81	65	93,85	63	90,48	368	200	54,3%	удовлетворительно	1404	1304	92,9%	удовлетворительно	
7.	Ачитский городской округ	147	590	80,51	147	74,83	34	82,35	16	93,75	16	81,25	141	90	63,8%	удовлетворительно	906	870	96,0%	удовлетворительно	
8.	Баженовское сельское поселение	6	19	63,16	6	50,00	6	66,67	3	100,00	2	100,00	5	3	60,0%	недостаточно данных для корректной оценки	18	15	83,3%	удовлетворительно	
9.	Байкаловский муниципальный район	отсутствие респондентов																			
10.	Байкаловское сельское поселение	15	60	80,00	15	93,33	8	87,50	4	100,00	4	75,00	15	12	80,0%	недостаточно данных для корректной оценки	108	100	92,6%	удовлетворительно	
11.	Белоярский городской округ	81	338	61,54	81	61,73	4	100,00	2	0,00	2	0,00	78	36	46,2%	удовлетворительно	469	443	94,5%	удовлетворительно	
12.	Березовский городской округ	22	106	84,91	22	72,73	6	100,00	3	100,00	3	100,00	27	9	33,3%	удовлетворительно	139	137	98,6%	удовлетворительно	
13.	Бисертский городской округ	90	358	93,30	90	95,56	38	97,37	18	100,00	16	93,75	85	56	65,9%	удовлетворительно	686	671	97,8%	удовлетворительно	
14.	Верхнесалдинский городской округ	563	2257	80,19	563	74,60	20	70,00	9	84,00	9	100,00	388	179	46,1%	удовлетворительно	2907	2726	93,8%	удовлетворительно	
15.	Волчанский городской округ	263	1025	88,98	263	85,17	193	81,35	92	84,00	90	80,00	156	137	87,8%	удовлетворительно	1531	1439	94,0%	удовлетворительно	
16.	Гаринский городской округ	6	18	55,56	6	83,33	8	25,00	4	50,00	4	0,00	2	1	50,0%	недостаточно данных для корректной оценки	3	3	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	
17.	Горноуральский городской округ	1	5	100,00	1	100,00	10	70,00	5	80,00	5	100,00	7	6	85,7%	недостаточно данных для корректной оценки	11	11	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	
18.	город Нижний Тагил	55	216	78,24	55	78,18	4	100,00	2	50,00	2	50,00	54	37	68,5%	удовлетворительно	427	357	84%	удовлетворительно	
19.	городское поселение Верхние Серги	7	27	100,00	7	100,00	38	89,47	19	89,47	18	100,00	5	5	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	27	26	96,3%	удовлетворительно	
20.	Городской округ «Город Лесной»	12	57	89,47	12	100,00	643	70,30	311	93,89	307	94,46	2	2	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	13	11	84,6%	удовлетворительно	
21.	городской округ Богданович	462	1855	85,82	462	82,03	41	75,61	20	90,00	20	90,00	482	325	67,4%	удовлетворительно	2529	2387	94,4%	удовлетворительно	
22.	городской округ Верхнее Дуброво	18	80	96,25	18	100,00	2	100,00	1	100,00	1	100,00	18	16	88,9%	удовлетворительно	152	151	99,3%	удовлетворительно	

№	Наименование муниципального образования	Удовлетворенность по всем видам жилищно-коммунальных услуг			Удовлетворенность уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом)		Удовлетворенность уровнем организации водоснабжения (водоотведение)		Удовлетворенность уровнем организации электроснабжения		Удовлетворенность уровнем организации газоснабжения		Удовлетворенность качеством автомобильных дорог 2022 год				Удовлетворенность качеством транспортного обслуживания 2022 год			
		Численность населения, принявшего участие в опросе	Количество голосов по всем видам жилищно-коммунальных услуг	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	из них положительных голосов	Результат опроса, %	предложения по оценке результатов	Количество голосов	из них положительных голосов	Результат опроса, %	предложения по оценке результатов
23.	городской округ Верх-Нейвинский	10	50	78,00	10	70,00	80	68,75	38	73,68	38	76,32	6	4	66,7%	недостаточно данных для корректной оценки	76	69	90,8%	удовлетворительно
24.	городской округ Верхний Тагил	5	19	94,74	5	100,00	4	100,00	2	100,00	2	100,00	8	6	75,0%	недостаточно данных для корректной оценки	25	25	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки
25.	городской округ Верхняя Пышма	442	1792	85,44	442	80,09	187	70,05	88	88,64	86	96,51	490	306	62,4%	удовлетворительно	3171	2893	91,2%	удовлетворительно
26.	Городской округ Верхняя Тура	15	63	92,06	15	86,67	55	65,45	26	80,77	24	91,67	6	5	83,3%	недостаточно данных для корректной оценки	63	61	96,8%	удовлетворительно
27.	городской округ Верхотурский	60	257	89,29	60	93,33	4	100,00	2	100,00	2	100,00	57	54	94,7%	удовлетворительно	408	403	98,8%	удовлетворительно
28.	городской округ Дегтярск	20	74	79,73	20	95,00	8	25,00	4	75,00	4	100,00	9	6	66,7%	недостаточно данных для корректной оценки	121	101	83,5%	удовлетворительно
29.	городской округ Заречный	74	294	91,50	74	87,84	10	70,00	5	60,00	5	80,00	59	37	62,7%	удовлетворительно	360	353	98,1%	удовлетворительно

№	Наименование муниципального образования	Удовлетворенность по всем видам жилищно-коммунальных услуг			Удовлетворенность уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом)		Удовлетворенность уровнем организации водоснабжения (водоотведение)		Удовлетворенность уровнем организации электроснабжения		Удовлетворенность уровнем организации газоснабжения		Удовлетворенность качеством автомобильных дорог 2022 год				Удовлетворенность качеством транспортного обслуживания 2022 год			
		Численность населения, принявшего участие в опросе	Количество голосов по всем видам жилищно-коммунальных услуг	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	из них положительных голосов	Результат опроса, %	предложения по оценке результатов	Количество голосов	из них положительных голосов	Результат опроса, %	предложения по оценке результатов
30.	городской округ ЗАТО Свободный	6	21	85,71	6	83,33	2	100,00	1	100,00	1	100,00	4	2	50,0%	недостаточно данных для корректной оценки	23	22	96%	удовлетворительно
31.	городской округ Карпинск	344	1242	84,14	344	79,65	37	89,19	18	100,00	17	82,35	244	178	73,0%	удовлетворительно	1755	1638	93,3%	удовлетворительно
32.	городской округ Краснотурьинск	353	1437	80,03	353	76,49	130	77,69	61	93,44	58	96,55	281	155	55,2%	удовлетворительно	2310	2139	92,6%	удовлетворительно
33.	городской округ Красноуральск	84	347	86,17	84	84,52	73	75,34	34	91,18	32	87,50	71	58	81,7%	удовлетворительно	532	522	98,1%	удовлетворительно
34.	городской округ Красноуфимск	86	364	91,76	86	90,70	53	88,68	25	88,00	24	75,00	25	19	76,0%	удовлетворительно	281	275	97,9%	удовлетворительно
35.	городской округ Нижняя Салда	36	132	71,97	36	75,00	41	78,05	20	85,00	19	94,74	20	9	45,0%	удовлетворительно	128	120	93,8%	удовлетворительно
36.	городской округ Пельым	15	59	98,31	15	93,33	24	100,00	12	100,00	12	100,00	12	11	91,7%	недостаточно данных для корректной оценки	81	70	86,4%	удовлетворительно
37.	городской округ Первоуральск	140	569	78,73	140	76,43	909	64,25	433	87,53	427	88,29	112	70	62,5%	удовлетворительно	795	714	89,8%	удовлетворительно
38.	городской округ Ревда	166	714	75,21	166	71,69	56	55,36	27	85,19	26	84,62	151	63	41,7%	удовлетворительно	1027	932	90,7%	удовлетворительно
39.	городской округ Рефтинский	343	1451	94,14	343	92,13	267	88,39	124	90,32	122	91,80	259	196	75,7%	удовлетворительно	1839	1741	94,7%	удовлетворительно
40.	городской округ Среднеуральск	41	155	78,06	41	75,61	327	74,31	153	84,31	147	82,99	42	25	59,5%	удовлетворительно	240	225	93,8%	удовлетворительно
41.	городской округ Староуткинск	65	278	77,70	65	83,08	92	86,96	44	75,00	44	81,82	45	28	62,2%	удовлетворительно	328	311	94,8%	удовлетворительно
42.	городской округ Сухой Лог	696	2968	79,41	696	73,99	239	64,44	115	77,39	115	72,17	667	269	40,3%	удовлетворительно	4959	4738	95,5%	удовлетворительно
43.	Дружининское городское поселение	1	5	80,00	1	100,00	4	100,00	2	100,00	2	0,00	2	2	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	11	11	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки
44.	Ивдельский городской округ	18	75	76,00	18	83,33	2	50,00	1	0,00	1	100,00	19	16	84,2%	недостаточно данных для корректной оценки	73	71	97%	удовлетворительно
45.	Ирбитское муниципальное образование	43	172	79,65	43	83,72	19	63,16	8	87,50	8	62,50	39	21	53,8%	удовлетворительно	226	207	91,6%	удовлетворительно
46.	Каменский городской округ	428	1766	80,58	428	72,30	646	76,01	297	90,24	285	88,07	297	196	66,0%	удовлетворительно	2159	1969	91,2%	удовлетворительно
47.	Камышловский городской округ	363	1550	79,55	363	80,99	868	72,00	423	84,16	412	66,99	329	167	50,8%	удовлетворительно	2661	2470	92,8%	удовлетворительно
48.	Качканарский городской округ	239	1028	84,44	239	69,87	193	79,79	90	87,78	88	89,77	186	92	49,5%	удовлетворительно	1357	1255	92,5%	удовлетворительно
49.	Кировградский городской округ	142	618	79,94	142	73,24	120	59,17	56	82,14	55	87,27	463	263	56,8%	удовлетворительно	707	690	97,6%	удовлетворительно
50.	Кленовское сельское поселение	1	3	100,00	1	100,00	4	75,00	2	50,00	2	0,00	1		0,0%	недостаточно данных для корректной оценки	0	0	нет данных	Нет данных для оценки
51.	Краснополянское сельское поселение	отсутствие респондентов										0	0	нет данных	нет данных для оценки	0	0	нет данных	Нет данных для оценки	
52.	Кузнецовское сельское поселение	7	31	100,00	7	100,00	12	58,33	6	66,67	6	33,33	6	6	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	42	42	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки
53.	Кушвинский городской округ	84	382	72,25	84	67,86	138	60,87	67	77,61	64	75,00	67	42	62,7%	удовлетворительно	566	497	87,8%	удовлетворительно
54.	Мальшевский городской округ	204	896	78,46	204	81,37	2	100,00	1	100,00	1	100,00	180	80	44,4%	недостаточно данных для корректной оценки	1138	1085	95%	удовлетворительно
55.	Махневское муниципальное образование	25	104	55,77	25	60,00	142	53,52	68	77,94	67	40,30	28	14	50,0%	удовлетворительно	97	91	93,8%	удовлетворительно

№	Наименование муниципального образования	Удовлетворенность по всем видам жилищно-коммунальных услуг			Удовлетворенность уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом)		Удовлетворенность уровнем организации водоснабжения (водоотведение)		Удовлетворенность уровнем организации электроснабжения		Удовлетворенность уровнем организации газоснабжения		Удовлетворенность качеством автомобильных дорог 2022 год				Удовлетворенность качеством транспортного обслуживания 2022 год			
		Численность населения, принявшего участие в опросе	Количество голосов по всем видам жилищно-коммунальных услуг	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	из них положительных голосов	Результат опроса, %	предложения по оценке результатов	Количество голосов	из них положительных голосов	Результат опроса, %	предложения по оценке результатов
56.	Михайловское муниципальное образование	22	104	89,42	22	81,82	107	99,07	51	98,04	51	96,08	20	18	90,0%	недостаточно данных для корректной оценки	169	167	98,8%	удовлетворительно
57.	муниципальное образование «Восточное сельское поселение»	38	170	93,53	38	89,47	60	96,67	30	100,00	30	96,67	28	28	100,0%	удовлетворительно	48	48	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки
58.	муниципальное образование «Галкинское сельское поселение»	22	92	63,04	22	81,82	20	100,00	10	100,00	10	100,00	4	3	75,0%	недостаточно данных для корректной оценки	38	34	89,5%	удовлетворительно
59.	муниципальное образование «город Екатеринбург»	1062	4502	83,94	1062	75,99	158	75,95	75	94,67	75	93,33	9094	8075	88,8%	удовлетворительно	5424	4633	85,4%	удовлетворительно
60.	муниципальное образование «Зареченское сельское поселение»	16	77	80,52	16	87,50	12	75,00	5	100,00	5	40,00	9	6	66,7%	недостаточно данных для корректной оценки	89	79	88,8%	удовлетворительно

№	Наименование муниципального образования	Удовлетворенность по всем видам жилищно-коммунальных услуг			Удовлетворенность уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом)		Удовлетворенность уровнем организации водоснабжения (водоотведение)		Удовлетворенность уровнем организации электроснабжения		Удовлетворенность уровнем организации газоснабжения		Удовлетворенность качеством автомобильных дорог 2022 год				Удовлетворенность качеством транспортного обслуживания 2022 год							
		Численность населения, принявшего участие в опросе	Количество голосов по всем видам жилищно-коммунальных услуг	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	из них положительных голосов	Результат опроса, %	предложения по оценке результатов	Количество голосов	из них положительных голосов	Результат опроса, %	предложения по оценке результатов				
61.	Муниципальное образование «Калиновское сельское поселение»	5	22	81,82	5	80,00	4	100,00	2	100,00	2	100,00	1	1	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	16	16	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки				
62.	муниципальное образование «Обуховское сельское поселение»	20	89	87,64	20	90,00	15	73,33	7	57,14	7	42,86	12	10	83,3%	недостаточно данных для корректной оценки	84	78	92,9%	удовлетворительно				
63.	муниципальное образование «поселок Уральский»	3	8	87,50	3	66,67	14	100,00	7	100,00	7	100,00	4	4	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	24	21	87,5%	удовлетворительно				
64.	Муниципальное образование город Ирбит	162	676	80,33	162	82,10	36	77,78	18	83,33	18	72,22	133	90	67,7%	удовлетворительно	1054	1021	96,9%	удовлетворительно				
65.	муниципальное образование «Город Каменск-Уральский»	1107	4605	86,67	1107	80,94	1711	83,52	791	92,67	765	94,77	810	629	77,7%	удовлетворительно	6412	5821	90,8%	удовлетворительно				
66.	муниципальное образование Камышловский муниципальный район	отсутствие респондентов																						
67.	Муниципальное образование Красноуфимский округ	14	63	71,43	14	71,43	22	86,36	11	81,82	10	90,00	4	1	25,0%	недостаточно данных для корректной оценки	50	44	88,0%	удовлетворительно				
68.	муниципальное образование рабочий поселок Атиг	4	11	100,00	4	100,00											3	3	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	9	9	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки
69.	Невьянский городской округ	25	105	89,52	25	84,00	25	88,00	12	91,67	12	83,33	24	17	70,8%	удовлетворительно	186	184	98,9%	удовлетворительно				
70.	Нижнесергинский муниципальный район	отсутствие респондентов																						
71.	Нижнесергинское городское поселение	12	54	88,89	12	91,67	7	100,00	7	85,71	7	85,71	6	5	83,3%	недостаточно данных для корректной оценки	76	73	96,1%	удовлетворительно				
72.	Нижнетуринский городской округ	61	261	70,88	61	57,38	26	57,69	13	69,23	13	69,23	40	20	50,0%	удовлетворительно	306	271	88,6%	удовлетворительно				
73.	Ницинское сельское поселение	5	25	84,00	5	100,00	7	100,00	7	100,00	7	100,00	0	0	нет данных	нет данных для оценки	2	2	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки				
74.	Новолялинский городской округ	124	541	84,84	124	87,90	90	74,44	40	72,50	39	64,10	120	105	87,5%	удовлетворительно	1009	991	98,2%	удовлетворительно				
75.	Новоуральский городской округ	199	888	86,04	199	82,41	840	70,48	393	95,42	388	93,04	98	64	65,3%	удовлетворительно	810	774	95,6%	удовлетворительно				
76.	Полевской городской округ	177	684	79,82	177	71,19	105	81,90	47	91,49	46	97,83	164	95	57,9%	удовлетворительно	954	830	87,0%	удовлетворительно				
77.	Пышминский городской округ	258	1168	81,93	258	81,78	105	92,38	52	100,00	52	94,23	272	200	73,5%	удовлетворительно	1689	1621	96,0%	удовлетворительно				
78.	Режевской городской округ	10	35	54,29	10	30,00	29	89,66	14	85,71	14	92,86	23	13	56,5%	удовлетворительно	28	27	96,4%	удовлетворительно				
79.	Североуральский городской округ	833	3529	79,99	833	70,59	11	72,73	5	80,00	4	100,00	591	323	54,7%	удовлетворительно	5021	4596	91,5%	удовлетворительно				
80.	Серовский городской округ	999	4154	80,52	999	77,08	1826	71,52	857	86,46	829	87,70	771	521	67,6%	удовлетворительно	5793	5254	90,7%	удовлетворительно				
81.	Сладковское сельское поселение	39	183	86,34	39	94,87	18	100,00	9	100,00	9	100,00	39	35	89,7%	удовлетворительно	380	378	99,5%	удовлетворительно				
82.	Слободо-Туринский муниципальный район	отсутствие респондентов																						
83.	Слободо-Туринское сельское поселение	47	168	99,40	47	100,00	85	91,76	39	92,31	38	94,74	47	46	97,9%	удовлетворительно	342	341	99,7%	удовлетворительно				
84.	Сосьвинский городской округ	342	1505	54,62	342	63,45	388	52,58	183	79,78	182	23,08	103	59	57,3%	удовлетворительно	652	605	92,8%	удовлетворительно				
85.	Сысертский городской округ	18	78	58,97	18	55,56	20	75,00	10	60,00	10	80,00	24	5	20,8%	неудовлетворительно, значение ниже 30%	100	79	79,0%	удовлетворительно				

№	Наименование муниципального образования	Удовлетворенность по всем видам жилищно-коммунальных услуг			Удовлетворенность уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом)		Удовлетворенность уровнем организации водоснабжения (водоотведение)		Удовлетворенность уровнем организации электроснабжения		Удовлетворенность уровнем организации газоснабжения		Удовлетворенность качеством автомобильных дорог 2022 год				Удовлетворенность качеством транспортного обслуживания 2022 год										
		Численность населения, принявшего участие в опросе	Количество голосов по всем видам жилищно-коммунальных услуг	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	Результат опроса, %	Количество голосов	из них положительных голосов	Результат опроса, %	предложения по оценке результатов	Количество голосов	из них положительных голосов	Результат опроса, %	предложения по оценке результатов							
86.	Таборинский муниципальный район	отсутствие респондентов																									
87.	Таборинское сельское поселение	55	227	86,78	55	89,09	37	94,59	16	100,00	16	93,75	52	50	96,2%	удовлетворительно	371	364	98,1%	удовлетворительно							
88.	Тавдинский городской округ	120	473	79,92	120	82,50	317	74,13	148	93,92	143	51,75	63	37	58,7%	удовлетворительно	615	581	94,5%	удовлетворительно							
89.	Талицкий городской округ	461	1916	75,00	461	79,61	16	56,25	8	75,00	7	14,29	452	361	79,9%	удовлетворительно	3501	3361	96,0%	удовлетворительно							
90.	Тугулымский городской округ	19	78	69,23	19	84,21	10	70,00	5	100,00	5	60,00	12	6	50,0%	недостаточно данных для корректной оценки	99	89	89,9%	удовлетворительно							
91.	Унье-Павинское сельское поселение	2	6	100,00	2	100,00	0	0	0	0	0	0	0	0	нет данных	нет данных для оценки	14	14	100%	недостаточно данных для корректной оценки							
92.	Усть-Нижинское сельское поселение	2	6	16,67	2	50,00	98	63,27	45	91,11	44	45,45	1	1	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	1	1	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки							
93.	Туринский городской округ	3	6	66,67	3	66,67	90	70,00	41	92,68	41	63,41	1	1	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки	1	1	100,0%	недостаточно данных для корректной оценки							
94.	Шалинский городской округ	92	397	63,98	92	66,30	183	71,04	89	85,39	88	19,32	70	53	75,7%	удовлетворительно	462	433	93,7%	недостаточно данных для корректной оценки							
	ИТОГО	13 420	55 830	81,58	13 420	78,08	13 118	74,27	6 191	88,08	6 045	81,85	19429	14611	75,2%		76392	70766	92,6%								